

**PRACTICAL APPROACHES TO PROMOTING CRITICAL THINKING
IN HIGHER EDUCATION Konstanz, 14 & 15 September 2023**

Asynchronous online debates for critical thinking education: a experience feedback from University Paris 8

Jean-Marc Meunier, Laboratoire Paragraphe,
Université Paris 8 | Cergy Paris Université

Distance learning institute



Component of the
University of Paris 8

distance-learning
degree courses since
1997

over 4,000 students

Domains



Psychology



Computer sciences



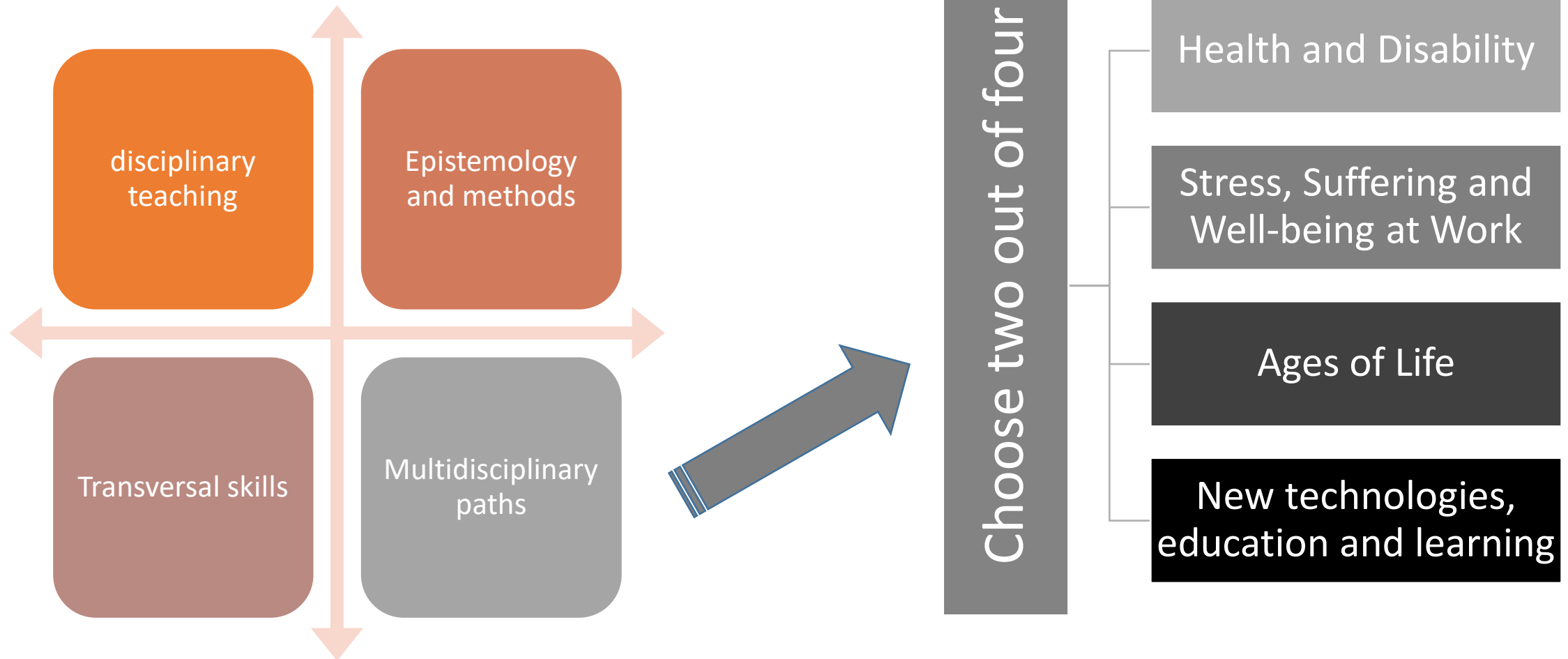
Educational sciences



Law sciences

General organisation of bachelor

Bachelor (6 semesters)



Critical thinking as a developmental process (Khun, 1999)

Epistemic level

Reality directly knowable

External source of certain knowledge

Realists

Assertions as copies of reality

Absolutists

Assertions are facts
corrects or not

Multiplists

Assertions are opinions
freely chosen

Evaluative

Assertions are judgements
according to criteria

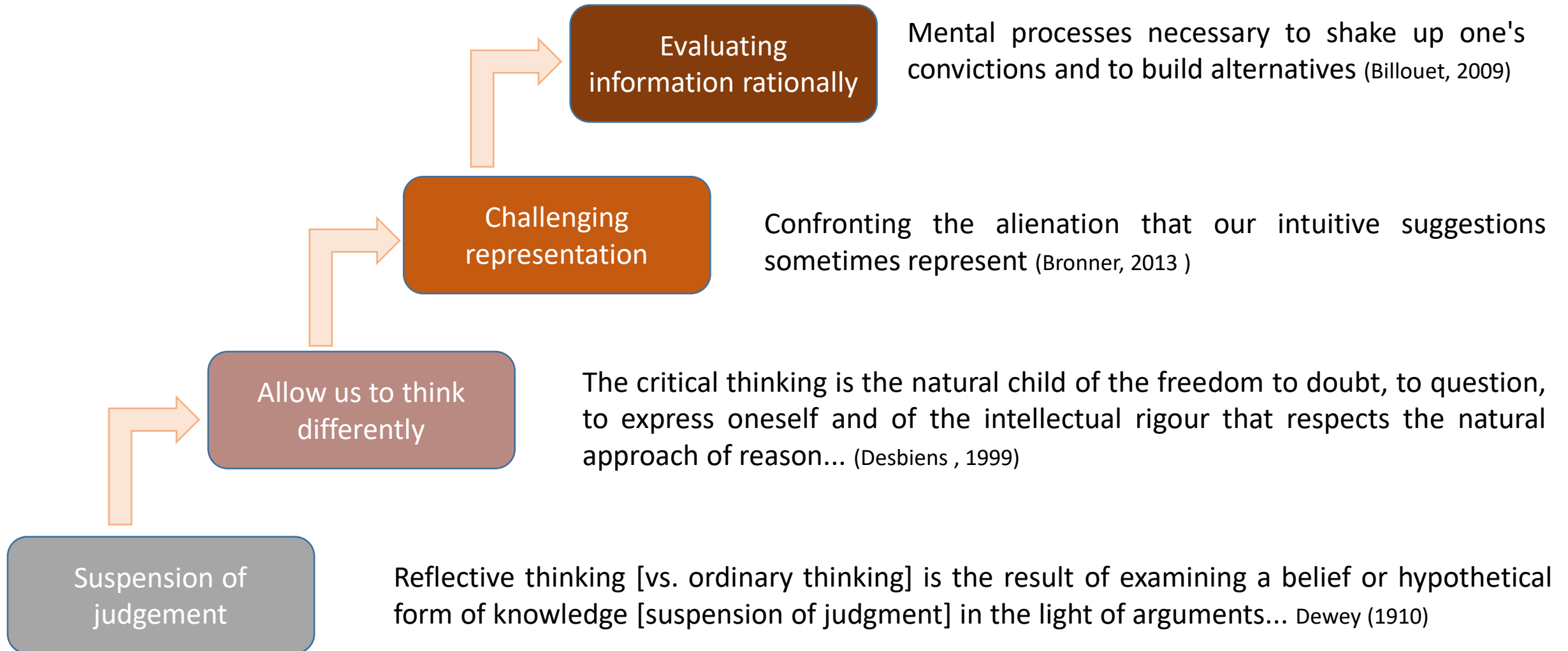
CT unnecessary

CT as comparison
to reality

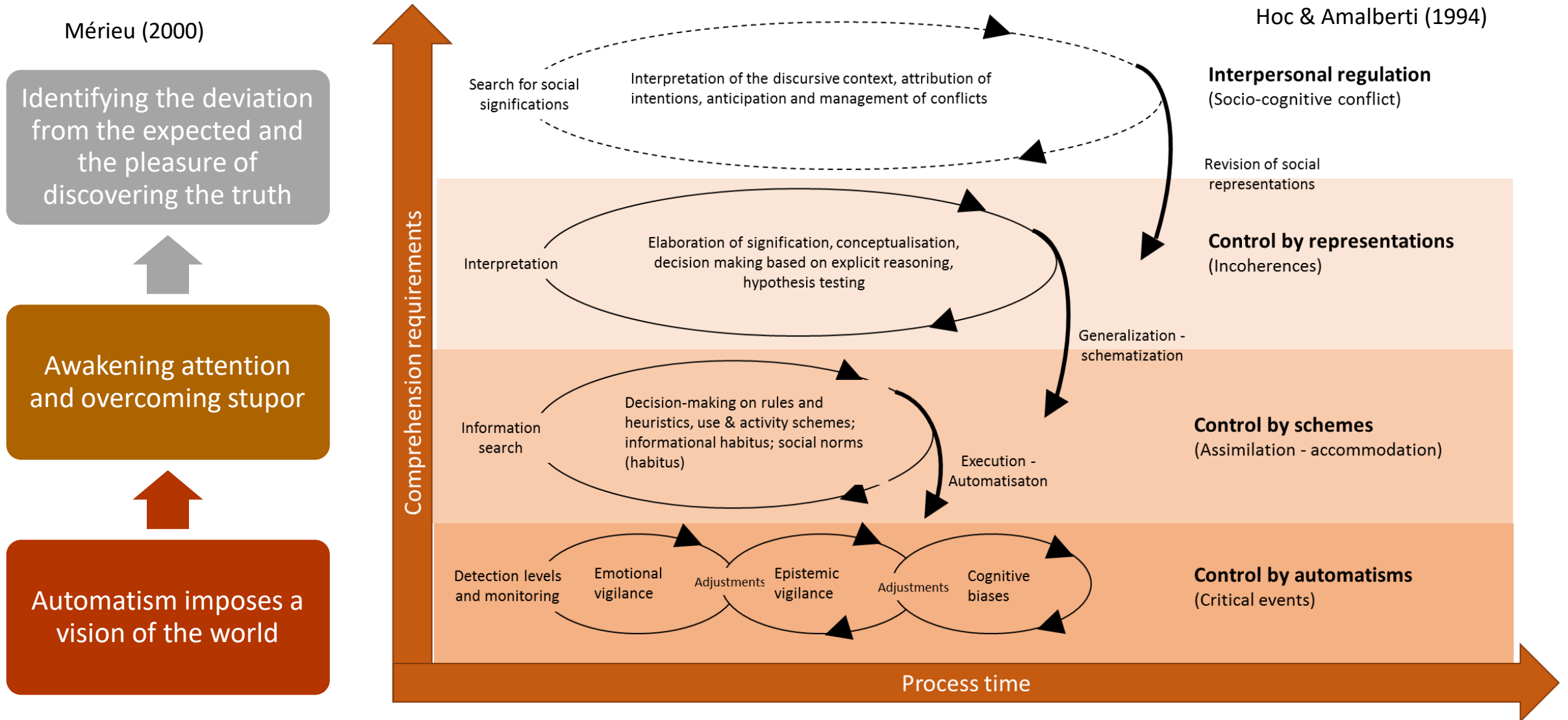
CT irrelevant

CT as increasing
understanding

Critical thinking as a hierarchical process



Epistemic vigilance as diagnostic process



Learner taxonomy (Clark, 2015)

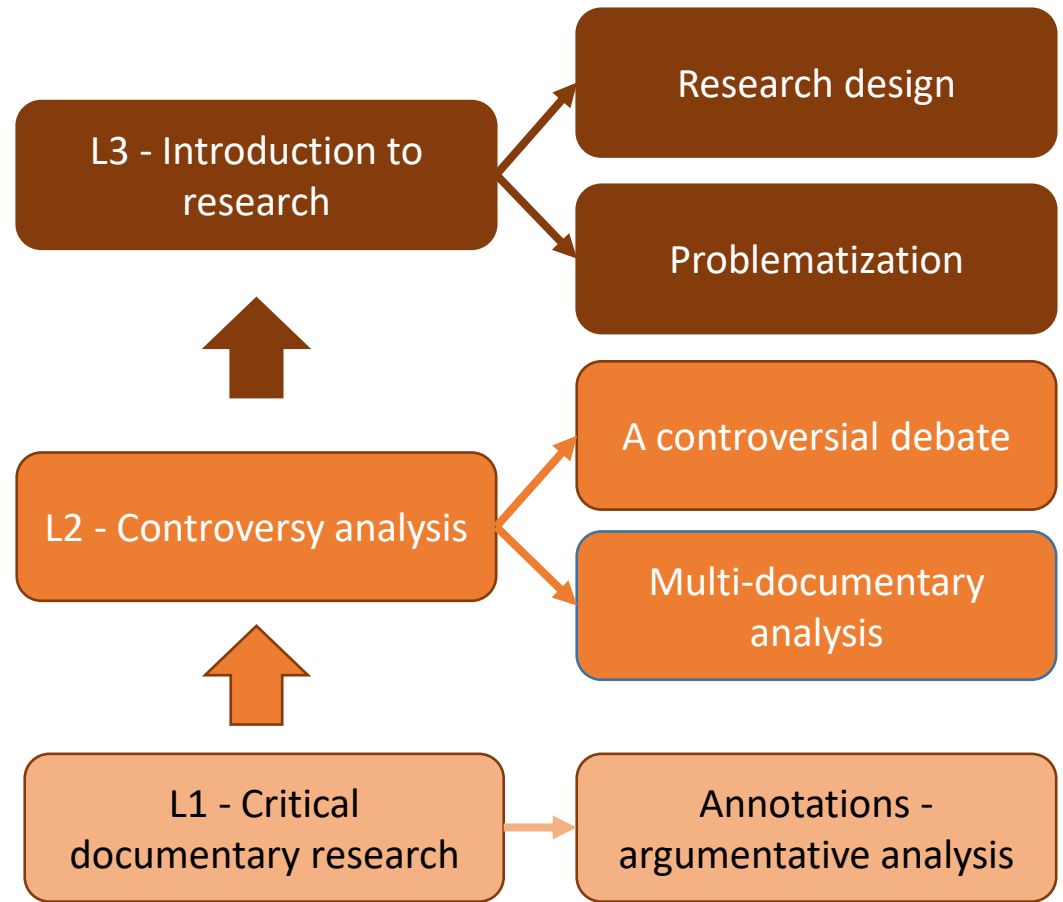
Knowledge dimension	Remember	Understand	Apply	Analyze	Evaluate	Create
Facts	List	Paraphrase	Classify	Outline	Rank	Categorize
Concepts	Recall	Explains	Show	Contrast	Criticize	Modify
Processes	Outline	Estimate	Produce	Diagram	Defend	Design
Procedures	Reproduce	Example	Relate	Identify	Critique	Plan
Principles	State	Converts	Solve	Differentiates	Conclude	Revise
Metacognitive	Proper use	Interpret	Discover	Infer	Predict	Actualize

Academic - when students simply absorb information and perform minimal information-processing tasks, making decisions based on factual accuracy.

Users - when students understand the relationships between concepts and facts, and grasp the complexities and assumptions underlying knowledge and its fragile nature.

Producers - students understand the information presented to the point of being able to use it, manipulate this knowledge in a new form and communicate it to an external audience.

APA Objective 2: evaluation of scientific research and critical thinking (Muller et al. 2020)



Controversial debate

Objectifs

- Mobilisation of knowledge
- Assess knowledge and beliefs
- Introduction to problematizing

Themes

- The impact of the digital revolution on socio-cognitive processes
- Relationship to knowledge
- Relationship to work
- Interpersonal relationships
- Moral judgment and pathology

Expected work

- Group of 4
- Formulating the controversy
- Find documents
- Debate by documenting arguments (annotations)
- Summary of max. 4 pages

Evaluation

- Clarity of the controversial presentation
- Relevance of arguments for and against
- Quality of annotations and debates
- Form and APA standards

Some examples of controversies

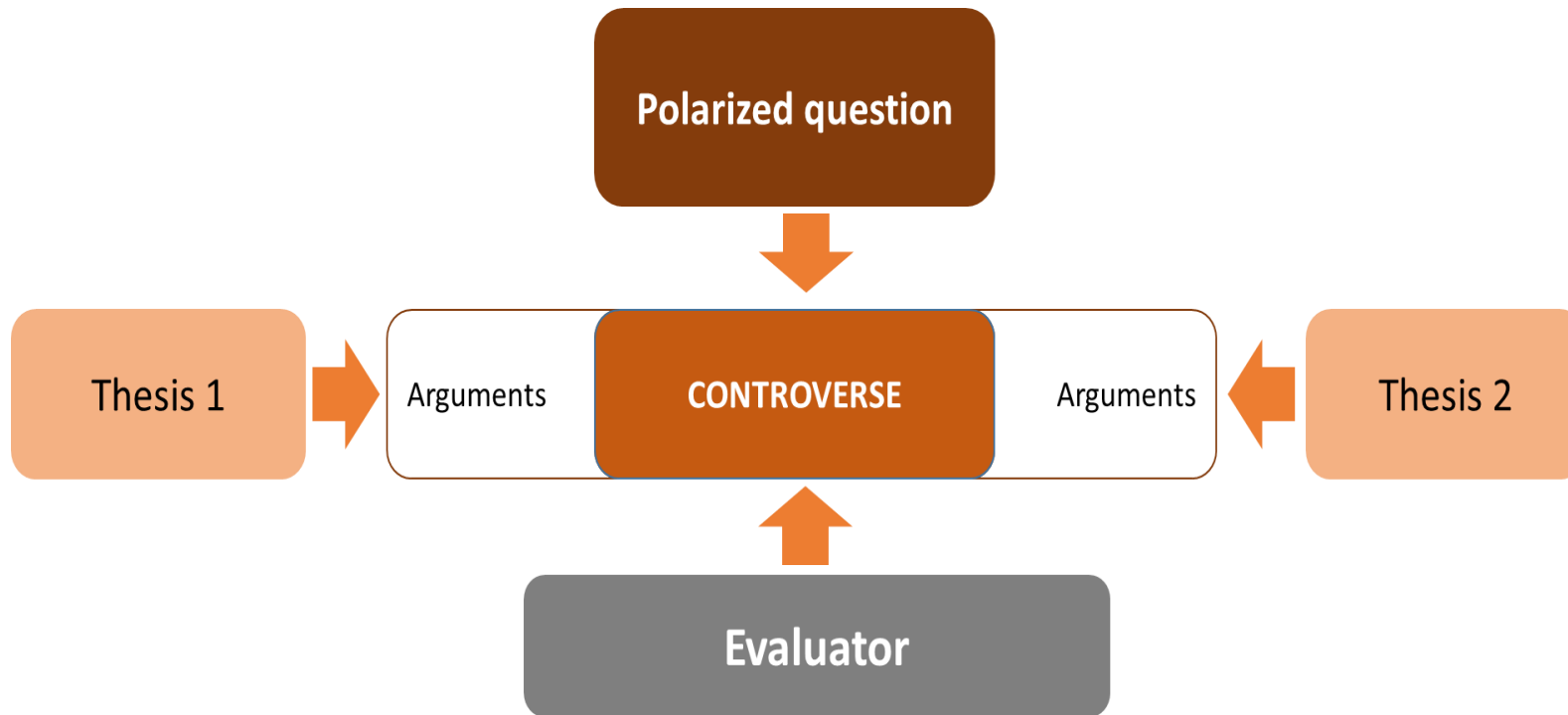
Relationship to knowledge

- Does infomedia inhibit access to knowledge?
- Do screens interfere with learning?
- Have digital media changed our relationship with reading?
- Do digital tools reduce our attention span?
- Are information bubbles the result of our cognitive biases?
- Is digital an educational innovation?
- Is digital illiteracy a new form of illiteracy?
- Should smartphones be allowed in schools?
- Does digital technology prevent us from thinking?
- Does digital technology cause us to lose our memory?

Interpersonal relations

- Is hypercommunication an obstacle to social relationships?
- Has digital technology transformed relationships?
- Does digital technology change the grieving process?
- Are social networks disrupting the family unit?
- Can digital technology help people age?
- Do social networks boost self-esteem?
- Does the internet encourage authoritarian discourse?
- Do social networks encourage incivility?
- Does digital identity influence self-image?
- Does the Internet affect the patient-doctor relationship?

Socioscientific controversies



- Incompatibilité des thèses
- Égale légitimité des débatteurs
- Groupes constitués par cooptation
- Evaluator (les défenseurs de la thèse adverse, les pairs, l'enseignant)

Annotations as window on debate

Hypothesis is an open source annotation system for online documents.

It is designed as an add-on to the browser and allows you to highlight, annotate and tag parts of a document.

It also allows responses to annotations.

The screenshot displays a web browser window with the Hypothesis extension active. The main content is a blog post from 'Le Club de Mediapart' dated June 23, 2017, by 'Ajang'. The title is 'Hyper-communication et hyper-connexion numérique : être hyper-vigilant aux excès ?'. The text discusses the impact of digital communication on health professionals and adolescents. Several phrases are highlighted in yellow, such as 'ce phénomène', 'pour une majorité de la population adolescente et étudiante', and 'l'usage des outils de communication numériques et des réseaux sociaux serait à drastiquement modifier'. A sidebar on the right shows a comment thread with three replies, including one from 'Godji' and another from 'AK19002735'. The Hypothesis interface includes a search bar, a menu, and a 'Participez au débat' button.

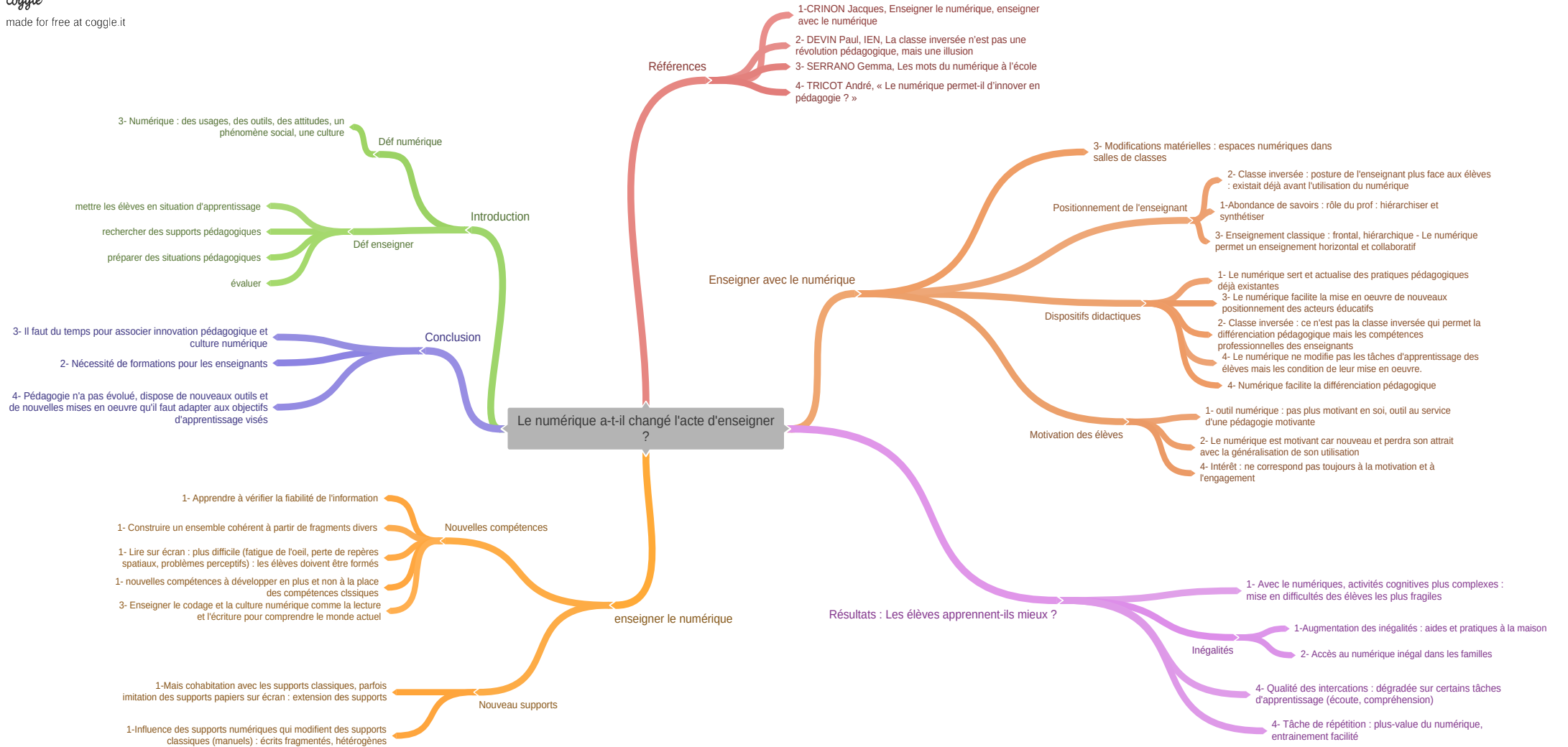
Quantitative results

	2021	2022	2023	Total
Students (N)	150	98	63	311
Groups (N)	38	25	17	80
Problematization				
Absent	4 (5.0 %)	0 (0.0 %)	0 (0.0 %)	4 (5%)
Poorly defined	24 (30.0 %)	15 (18.8 %)	11 (13.8 %)	50 (63%)
Well defined	10 (12.5 %)	10 (12.5 %)	6 (7.5 %)	26 (33%)
Structure				
Thematic	10 (12.5 %)	4 (5.0 %)	4 (5.0 %)	18 (23%)
Thesis/Antithesis	28 (35.0 %)	21 (26.3 %)	13 (16.3 %)	62 (77%)
Cited references M(SD)	16.6 (8.71)	19.9 (11.2)	17.2 (13.6)	17.9 (11.17)
Annotated texts M(SD)	6.63 (4.1)	9.16 (4.83)	7.24 (3.75)	7.6 (4.2)
Annotation M(SD)	60.55 (39.62)	73.72 (39.32)	67.88 (42.92)	67.4 (40.6)
Annotations per text	10.8 (6.48)	9.25 (5.4)	9.81 (5.97)	9.9 (5.9)
Tags	6.41 (10.89)	4.22 (7.58)	1.76 (3.15)	4.1 (7.2)

Qualitative results

coggle

made for free at coggle.it



Qualitatives results

← → ↻ Non sécurisé | scrumblr.ca/ControversesADEM

Applications Psy Girly Immobilier Photographie Film Moto Vacances Permis de conduire Congés Ana.xlsx --

scrumblr

Thématique :

Trouver son partenaire est-il plus facile à l'ère de sites et applications de rencontres ?

facile partenaire site de rencontre

Pro **CONTRE**

Eunice Magdalena Doha Ana

C'est plus rapide

choix

les échanges électroniques entre inconnus reposent sur une série d'opérations qui visent à aérer les

Plus facile d'échanger avec une autre personne sur le numérique qu'en "face à face"

Plus simple de choisir un candidat qui répond à ses critères : sugar baby, marocains, gay - mode (milieu sécurisé)

Perte de temps dans des heures de texting si lors de la rencontre il ne me plaît pas

Trop d'exigences puisque beaucoup de choix

L'abondance des profils sur les sites de rencontre induit une approche commerciale -

Expression des sentiments facilitée via internet

Après trop de chats, c'est plus compliqué de se voir en vrai

L'algo favorise les stéréotypes et les mêmes typologies de personnes qu'en offline : beau, riche, grand etc

Moins de discrimination selon le genre, le sexe, l'ethnie car pas de rejet

une application pour un usage choisir son app pour se créer une sécurité via la présélection - Grindr.

L'algorithme ainsi que la fragmentation des offres d'applications et sites de rencontres favorisent l'entre-soi

Conclusion : c'est plus rapide à se rencontrer mais est-ce que ça tient dans le temps ce couple ? ça pousse à

connected: (you)

Qualitatives results

Problématique Le phénomène d'hypercommunication est-il destructeur du lien humain ?		CONTRE-ARGUMENTS ET SOUTIEN			
		SANDRA T. > ANTI HYPERCOMM	GOVINDA > ANTI HYPERCOMM	SANDRA N. > PRO HYPERCOMM	ALEXANDRE > PRO HYPERCOMM
ARGUMENTS					
ARTICLE 1 (SANDRA T.) Hyper-communication et hyper-connexion numérique : être hyper-vigilant aux excès ?	1- "l'hyper" qui mène à des troubles du comportement attentionnels et addictifs parce qu'ils viennent alimenter le circuit de la récompense et en espérant combler, en vain, une faille émotionnelle, un manque affectif	L'hypercommunication est essentielle aujourd'hui dans notre société. Savoir prendre du recul, savoir l'utiliser à bon escient l'hypercommunication est une tâche aussi simple que compliquée car elle alimente le circuit de la récompense et devient vite addictive. Elle peut utiliser et manipuler les ados vulnérables ce qui vient perturber le fonctionnement normal des stades de développement. Les adultes ne sont pas épargnés. Ce sont autant d'éléments qui me font approuver la thèse d'Ajang en tant que future psychologue. Mes références sont Brigitte Rubbers (l'homme hyper-moderne), Ivan Pavlov (conditionnement classique), Gilles Lipovetsky (Narcisse ou la stratégie du vide), Alain Lieury (Impact du numérique sur le cerveau des ados)	En effet, je fais le parallèle avec addictions type jeux de casino, jeux vidéos: hypercomm = pouvoir massificateur d'effets psychiques délétères similaires déjà bien connus	Une partie de la population est plus prédisposée à présenter des troubles de l'addiction (souvent duale : biologique et psychologique). L'hypercomm constitue un de ces possibles terrains addictifs. Pourtant, elle est aussi vectrice de positivité sans pour autant engendrer d'excès invalidants pour beaucoup d'autres personnes. Etude HSBC.	Pour les adultes ce n'est pas aussi tranché corrélation mais pas causalité Le DSM 5 d'ailleurs ne dit pas le contraire sur les comportements addictifs qui sont corrélés à d'autres comorbidités
	2- un refuge virtuel qui peut mener aux vices dont : le narcissisme négatif, le marketing de soi, la marginalisation voire la radicalisation	L'hypercommunication tue la communication et les relations sociales dans la mesure où elle est illusoire et éphémère : la quantité du virtuel n'étant pas la qualité du contact réel.	Les conséquences narcissiques sont clairement mises en avant par des scientifiques tel le Dr Phil Reed . Travaux clés de Sherry Turkle , qui souligne la perte de lien humain au profit des technologies numérique	Une identité numérique fantasmée et travaillée peut servir de soupape de décompression entre des attentes sociétales astringentes et un monde virtuel « libertaire ». Ce marche pied artificiel peut aider à reprendre confiance en soi, aux autres. Laurence Allard.	Pour les adultes ce n'est pas aussi tranché corrélation mais pas causalité Le DSM 5 d'ailleurs ne dit pas le contraire sur les comportements addictifs qui sont corrélés à d'autres comorbidités
	3- les modications des codes d'apprentissage dans les stades du développement post et pré adolescents : la normalisation virtuelle de pratiques réelles interdites (exemple : dans la sexualité)	Les asiatiques dont Byung prônent des valeurs et une culture différente des Occidentaux. Comme s'ils étaient des précurseurs d'un monde nouveau en relativisant, en méditant dans un environnement hyperconnecté.	Je mets l'accent sur les besoins et moyens de remédier aux troubles constatés (attention, mémoire, addiction...); ralentir, eopsychologie, rééducation cérébrale, autodiscipline et encadrement	Chez l'adolescent : espace de décompression face aux attentes des milieux scolaires et familiaux. Chez les enfants : les écrans ont un impact négligeable sur les structures cognitives. La substitution de relations sociales, fondamentalement nécessaires au dvt des capacités cognitives, par les écrans est le réel problème (Ramus).	Je n'ai pas de contre argument, nier ce défi que pose l'hypercommunication sur l'ontogénèse au stade enfant/ado par principe de contradiction théorique serait peu rigoureux
ARTICLE 2 (GOVINDA) Byung-Chul Han : « L'hypercommunication annihile nos relations »	1- Certains usages des réseaux, traduisent et amplifient une forme de lacheté de l'humain dans son évitement du véritable lien, perçu plus "risqué" car plus mobilisateur, profond et impliquant.	On assiste à une mutation de l'être humain hyper-individualiste de l'égoïste, égocentrique. L'homme devient une machine pouvant être piégé par un narcissisme contemporain qui peut le mener jusqu'à la radicalisation.	J'adhère à la vision de Byung, relayée avec rhétorique et philosophie. Mes références: Sherry Turkle (<i>Seuls ensemble</i>), psycho des groupes , foules , réseaux (Le Bon, le laid, Simmel). Décroissance prônée par A. Barrau , Phil Reed et le narcissisme des médias sociaux Howard Bloom et théories évolutionnistes des réseaux (<i>Le cerveau global</i>). G. Bronner : fake news, extrémisme, <i>aliénation (Apocalypse cognitive)</i> .	Nos usages communicationnels sur les réseaux conservent la quintessence de nos relations sociales dans le monde réel. Serge Tisseron "intimité-extimité".	BHC argumente dans la superstructure, de façon non dialectique. Par ex, le plan de PsychoPolitique est basé sur les références suivantes : Foucault, Naomi Klein, Rousseau, Sartre, Deleuze, Freud Ou est la dialectique pour cette « psychologie politique » ? Que cela permette à BHC de naviguer alors en territoire familier est très probable,
	2- Troubles narcissiques accentués par le vide intérieur que favorise l'hypercommunication. Car fragilisation du MOI authentique + troubles et pathologies psychiques induits par les frénésies numériques (angoisses, perte de confiance, stress...).	L'hypercommunication tue la communication et les relations sociales dans la mesure où elle est illusoire et éphémère : la quantité du virtuel n'étant pas la qualité du contact réel.	Certes, l'hypercomm amplifie certains travers sociétaux déjà existant, et permet une proximité et mobilisation appréciables. Elle semble malheureusement inéluctable, continuité logique évolutionniste de la vie à former un réseau de plus en plus uni. Néanmoins, en limiter les dérives requiert autodiscipline et retour à des valeurs essentielles (principes d'ataraxie et d'équanimité)	L'hypercommunication constitue une nouvelle source de valorisation personnelle. Un « like » pouvant s'apparenter à un compliment anodin reçu dans le monde physique. Tout est une question de mesure et de maîtrise.	Mais la familiarité comme vérité est justement le moteur du biais de confirmation d'un esprit mélancolique tel que BHC ContreArgument de Burnout Society, Transparent Society, Pinker, S. (2011). The better angels of our nature: Why violence has declined. New York: Viking. Rosling, H., Rosling, O., & Rönnlund, A. R. (2019). Factfulness: ten reasons we're wrong about the world - and why things are better than you think. Sceptre.
	3- Les fondements capitalistes et néolibéraux de l'hypercomm renforcent la concurrence inter individuelle et les contacts d'utilité aux airs faussement bienveillants (sharing, community...). La solidarité véritable est altérée.	Les réseaux sociaux requièrent trop de temps et font développer une addiction avec des troubles du comportement et de l'attention et ne laisse que peu de place au réel.	Course dangereuse aux outils technologiques. Extension digitale puissante et pernicieuse devient une seconde peau, pouvant supplanter son hôte. Maîtrise et limitations essentielles pour éviter les excès de l'hyper. Aurélien Barreau , philosophe, l'exprime très bien.	L'hypercommunication peut être une formidable ressource de facilitation relationnelle, pour peu qu'elle soit investie avec intelligence et sans démesure. Evitons de succomber à la technophobie (M. Puech)	L'outil est un outil. Que la doxa trouve un bouc émissaire dans l'outil plutôt que dans l'humain ne doit pas nous induire en erreur il existe des pathologies pré-existantes mais médiatisées par l'hypercommunication (ie corrélés à)
ARTICLE 3 (SANDRA N.) Une réinvention du lien social	1- Les nouveaux moyens de communication ne sont que des outils technologiques au service d'une extension du monde réel, physique, vers un monde virtuel.	Les algorithmes ne viendront jamais combler les failles émotionnelles. Les relations virtuelles ne sont que placebo aux relations réelles car l'homme a un besoin émotionnel d'être en contact réel en face à face avec une autre personne et non pas qu'avec une machine	Je l'admets. Mais, ces impacts positifs semblent moindres VS fake news extrémisme et propos haineux (CF G. Bronner), et vu les aspects cognitifs soulevés par Ajang. Aussi, jalousie et image dégradée de soi sont fréquents.	Liant les individus, servant de relai entre un monde fantasmé et le monde réel, elle prolonge le monde physique sans le remplacer. Elle catalyse de nombreuses critiques mais il serait trop facile de voir en elle la cause des dérives sociétales actuelles. Cet épouvantail adoré des moralisateurs nous impose une confrontation de nos propres failles. Comme toute pratique sujette à déviance, elle nécessite toutefois prévention et mesures de modération.	L'expérience de Milgram ne révèle pas le bourreau caché derrière l'écran mais la banalité du mal d'un individu lambda qui suit aveuglément une autorité lui demandant des directives, directives qu'il effectue à visage découvert et pas derrière un écran justement
	2- L'hypercomm permet, à travers les multiples modes de représentation de l'individu qu'elle offre, l'expression d'attentes envers soi-même ou l'extérieur qui n'auraient pu être personnifiées dans le monde réel.	Casilli parle de fantôme virtuel et immortel, traversissant la réalité : on est face au narcissisme	Les réseaux hypercomm altèrent certaines vertus et modalités du lien. Certains de leurs usages clés favorisent l'isolement malgré l'abondance de contacts, alors banalisés, déhumanisés (insultes faciles, ghosting). Sans oublier les victimes du phénomène "d'exclusion numérique".	En mars 2018, le gouvernement français annonce des mesures contre les inégalités hommes/femmes : budget 420 millions euros + projet de loi « délit d'outrage sexiste ». Selon le Haut Conseil à l'Égalité, hausse de 23 % des plaintes déposées pour agressions sexuelles (premier trimestre 2018).	Bemol sur lien social entre les ados... trop tôt pour dire L'exclusion numérique n'est elle pas justement une chance de ne pas souffrir de l'hypercommunication qui détruit et annihile ?
	3- L'hypercomm ne menace pas le lien social. Elle en remanie quelques modalités mais ne porte pas atteinte à l'essence communicationnelle des relations interpersonnelles.	Je valide la cause du phénomène #MeToo car lire un tabou, mettre des mots sur un secret, soulage thérapeutiquement mais n'est pas suffisant pour sortir de sa souffrance.	Cela rejoint l'argument 2- de SandraN et semble pertinent. Mais, ironie du sort, #MeToo pourrait aussi fédérer tant de victimes de harcèlement / dévalorisation en ligne... En psy, sociale, il est reconnu que l'anonymat du harceleur renforce ses actes malsain.	« La menace aide un groupe à clarifier ses objectifs et incite ses membres à conjuguer leurs efforts vers un but commun » : cohésion par la menace externe (Stein, 1976).	A la suite des débats Il est nécessaire de citer les avancées et les risques Dans l'ensemble MeToo est une avancée majeure pour le débat de société sur les crimes sexuels qui sont à grande majorité ceux des hommes sur des personnes vulnérables (femmes, enfants)
ARTICLE 4 (ALEXANDRE) #MeToo, du phénomène viral au «mouvement social féminin du XXIe siècle»	1- Me Too a permis à des anonymes de sortir de la prison psychique que l'agresseur sexuel avait imposé après avoir commis des crimes tels que des viols ou du harcèlement	Ce que je ne valide pas ce sont certaines personnes qui peuvent s'imaginer régler les problèmes sans passer par une aide psychologique/psychiatrique où un crime a été commis et engendre des traumatismes physiques/psychiques.	Ces structures, dépassées, ne font que leur travail face à des plaintes... qui, subitement si nombreuses, font douter de leurs fondements. La haine féministe associée au mouvement MeToo stigmatise certains comportements naturels de l'homme et nuit aux relations hommes-femmes	En mars 2018, le gouvernement français annonce des mesures contre les inégalités hommes/femmes : budget 420 millions euros + projet de loi « délit d'outrage sexiste ». Selon le Haut Conseil à l'Égalité, hausse de 23 % des plaintes déposées pour agressions sexuelles (premier trimestre 2018).	Dans le même temps, des femmes minoritaires utilisent ce mouvement MeToo pour des motifs psychopathologiques (Misandrie, désir d'humiliation, de pouvoir facile de revanche)
	2- Me Too a permis à des structures sociales, policière et judiciaire de se modifier pour permettre l'écoute de la parole et l'enregistrement de plaintes dans les institutions judiciaires	De phénomènes en phénomènes une banalisation s'installe et l'éphémère de l'hypercommunication en fait oublier les causes. Elle peut engendrer en "effet rebond" une culpabilité des hommes ne sachant plus agir et réagir devant les femmes.	La potentialité patho-narcissique des têtes du mouvement décrédisse. Et en effet, l'hypercomm permet d'agréger et de structurer la "rareté" (CF G. Bronner), favorisant l'extrémisme. Enfin, le manque de représentation et cadre juridico-politique de tels mouvements est pernicieux décrit.	« La menace aide un groupe à clarifier ses objectifs et incite ses membres à conjuguer leurs efforts vers un but commun » : cohésion par la menace externe (Stein, 1976).	ou de prise de pouvoir indépendamment de l'existence de victimes aussi les et l'hypercommunication
	3- MeToo a rendu possible des débats législatifs sur l'inceste Les révélations d'inceste depuis le livre de Camille Kouchner - Visibilité sur les réseaux sociaux - Débat au parlement et changement de lois				

Conclusions

Alignment of
teaching and
research
objectives

Education for
critical thinking

Autonomy in
learning

Acquisition of
cross-disciplinary
skills

Introduction to
research

&

Perspectives

Methodology for analysing
debates and syntheses

Opening up to new
audiences

Teachers as part of the
Feelnum project

Virtual student mobility
(ERUA)



Contacts

- Jean-Marc Meunier : jmeunier@univ-paris8.fr