

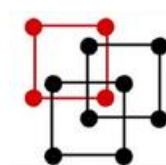


# Les jugements de responsabilité dans les atteintes à la vie privée sur les plateformes

**JEAN-MARC MEUNIER**

LABORATOIRE Paragraphe, Université Paris 8 | Cergy  
Paris Université

Colloque "Les adolescents face aux enjeux de la privacy", 11 et 12 décembre 2023. MSH Paris Nord, Saint-Denis



LABORATOIRE  
PARAGRAPHE

UNIVERSITÉ  
**PARIS 8**

CERGY-PARIS  
UNIVERSITÉ

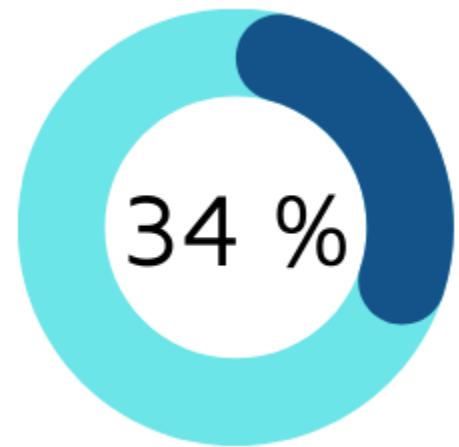
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

**LE DÉFENSEUR  
DES DROITS**

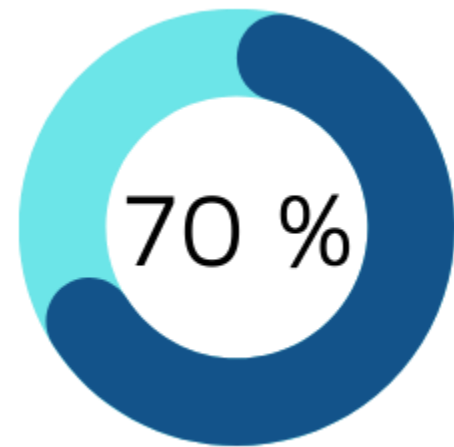


injep

# UN SUJET D'INQUIÉTUDE RÉEL



Un sur trois déclarent ne pas avoir rencontré de problème sur Internet



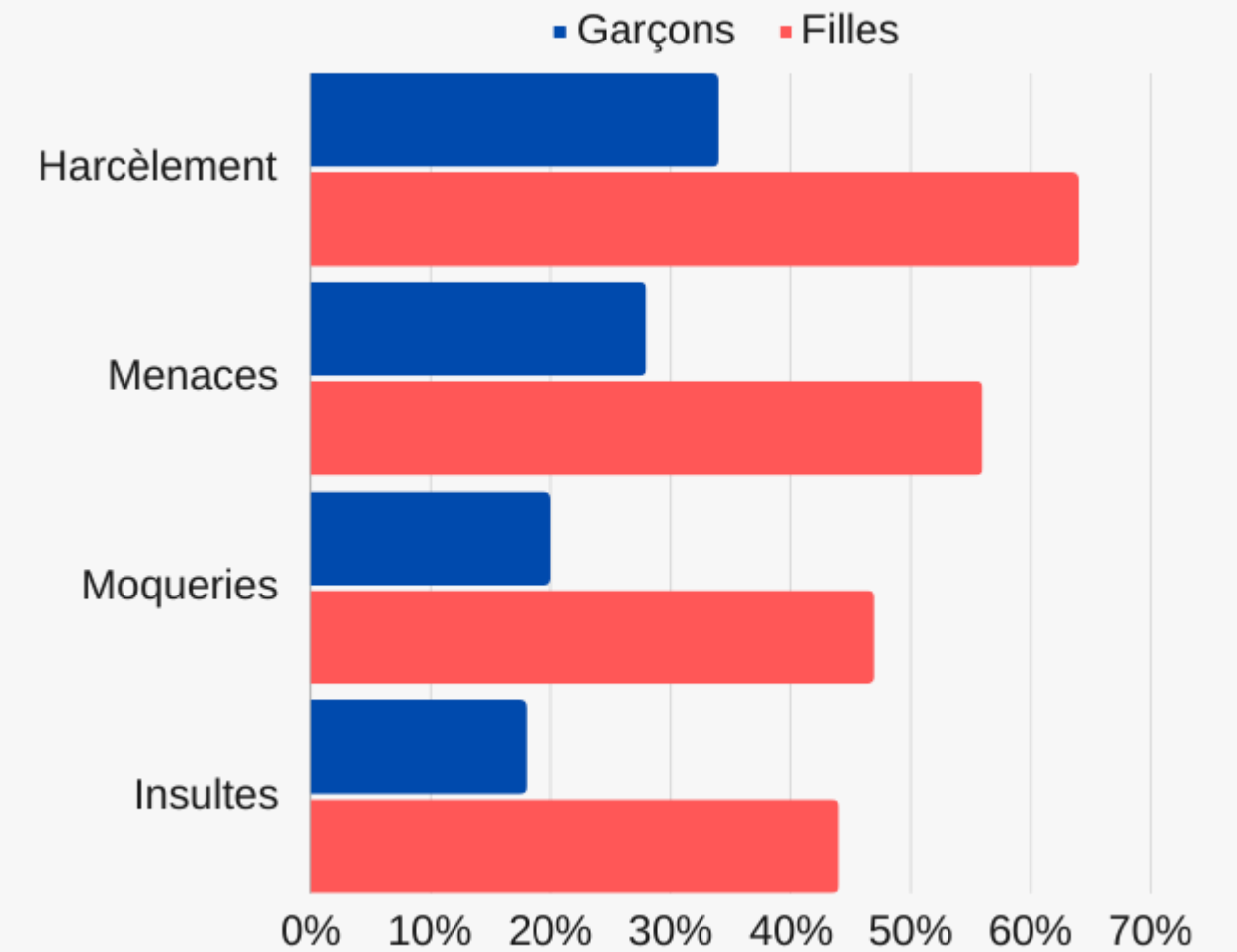
Près de trois sur quatre ont déjà signalé un problème sur les plateformes

**Une inquiétude réelle mais pas d'acceptation implicite en contradiction avec le privacy paradox**

Source: Observatoire des pratiques numériques des adolescents en Normandie - 2022

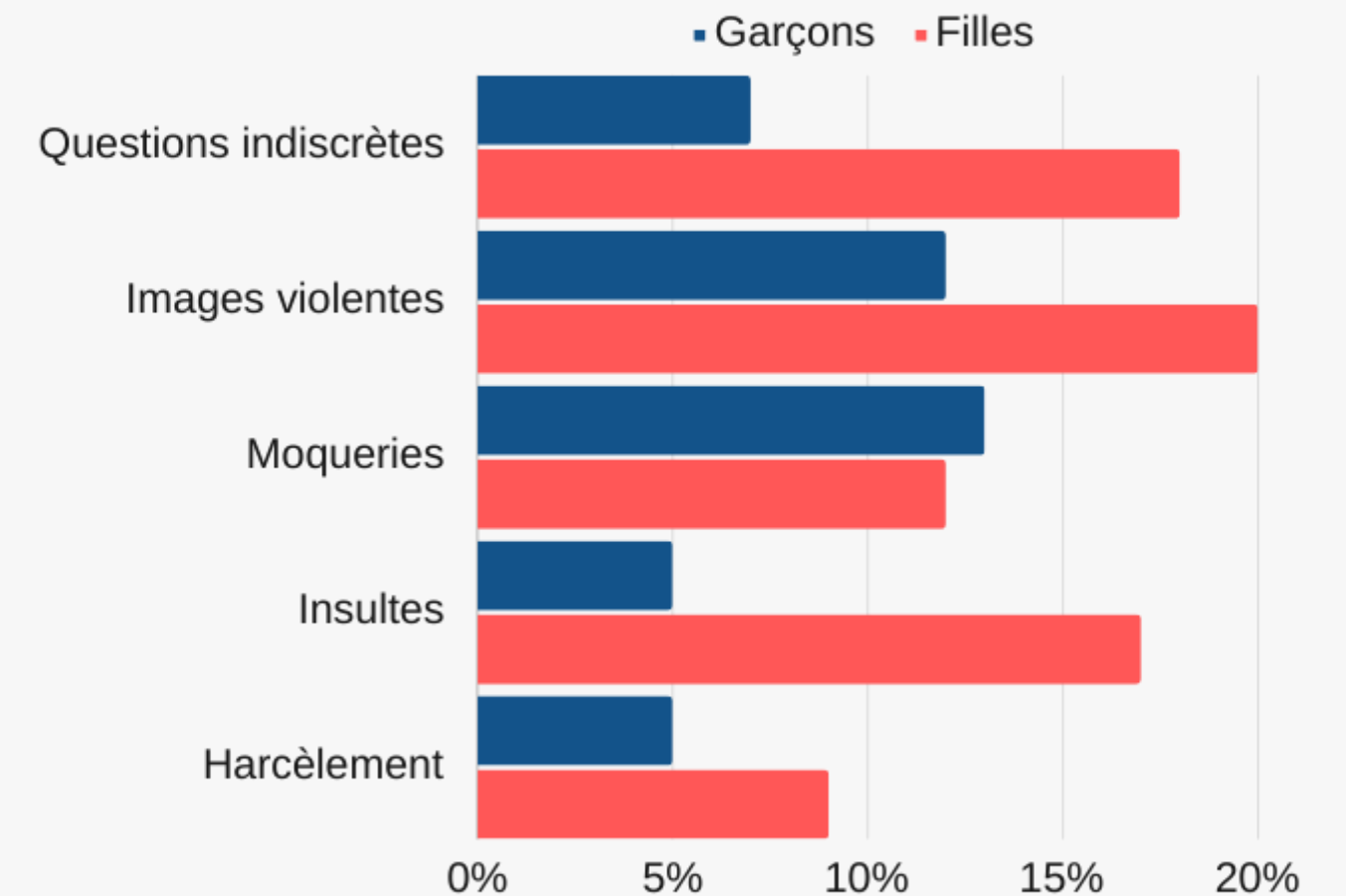
## MOTIFS D'INQUIÉTUDES

Les filles deux à trois fois plus inquiètes que les garçons



## PROBLÈMES RENCONTRÉS

Les filles deux à trois fois plus concernées que les garçons



# LE PRIVACY PARADOX

un contrat mal compris ?

**Ce n'est pas parce qu'on prend la route qu'on accepte d'avoir un accident !**



## PRIVACY PARADOX

Les utilisateurs font rarement l'effort de protéger leurs données bien qu'ils déclarent être inquiet pour leurs données (Barth & De Jong, 2017; Gerber et al., 2018)



## CALCUL COÛT-BÉNÉFICE

Les individus sont des agents économiques qui cherchent à maximiser leur bénéfices (Lee & Kwon, 2015)



## THÉORIE DU PRESTATAIRE

Le modèle de relation du contrat, même implicite, de partage des risques malgré des attitudes différentes à l'égard du risque (agency theory ; Eisenhardt, 1989).



## COMMERCE ÉLECTRONIQUE

Les études destinées à valider cette approche ont surtout été menées en contexte de commerce électronique (Kruikemeier et al., 2020)



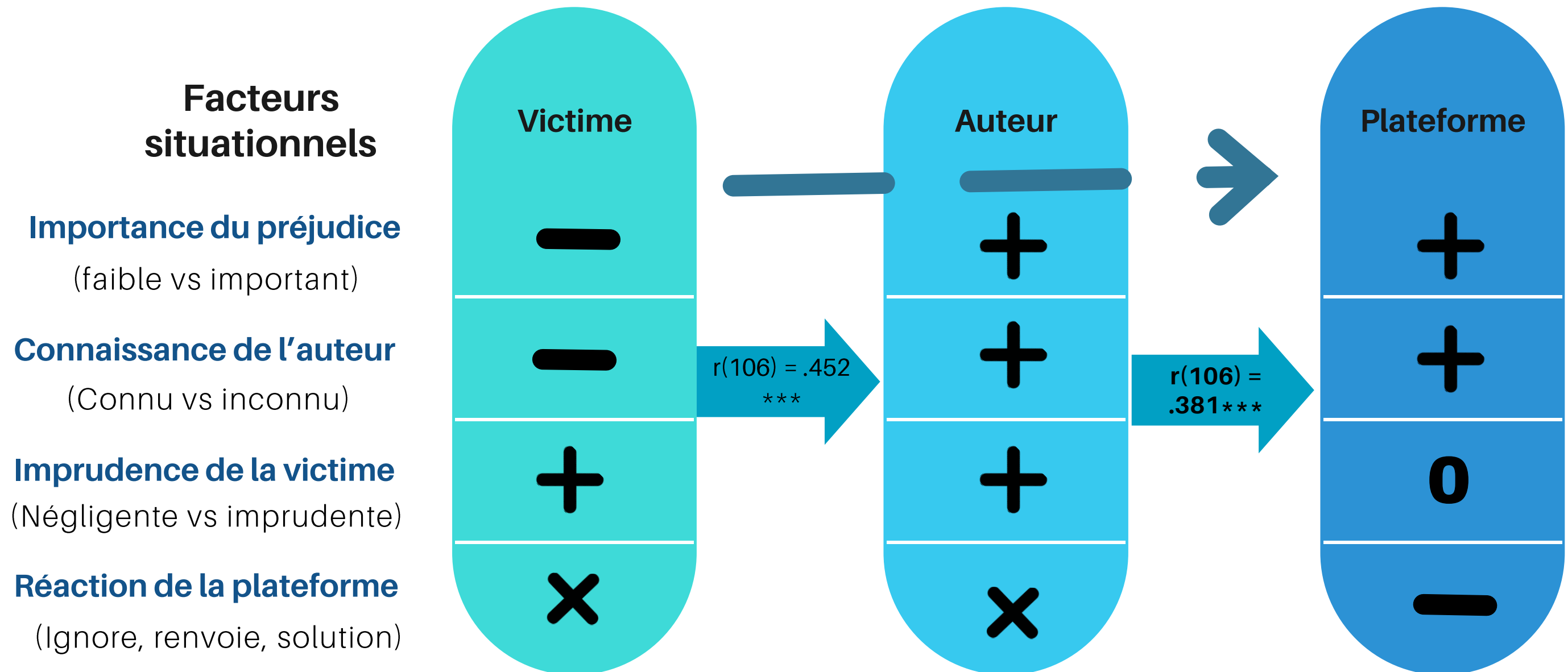
## INTIMITÉ - EXTIMITÉ

Comprendre le paradoxe comme une dialectique qui permet à l'individu de construire à travers le regard des autres tout en évitant les jugements destructeurs (Tisseron, 2011)

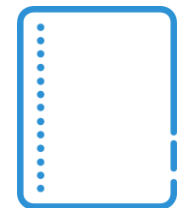
# JUGEMENTS DE RESPONSABILITÉ

dans les situations de dévoilement de la vie privée

- Méthodologie de Hommers et Anderson (2013) pour l'étude de la pensée légale
- 108 sujets (Age moyen 34 ans (SD=16.2) ; 66% de femmes)
- 24 saynètes croisant les quatre facteurs
- (Effet indirect  $b = .23$ , SE = .32,  $p < .001$ , 95%CI [.11, .38])



# CONCLUSION ET DISCUSSION



## RÉSULTATS CONGRENANTS

Avec ceux de Hommers et Anderson (2013)



## JUGEMENTS COHÉRENTS

Sur les trois types de responsabilité



## PARTAGE DES RESPONSABILITÉS

Ne dédouane ni la victime, ni la plateforme



## LIMITES

Réplique de l'étude chez l'adolescent; étude de de l'atteinte à la vie privée par les plateformes