

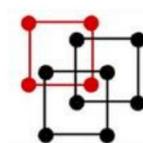


Les jugements de responsabilité dans les atteintes à la vie privée sur les plateformes

JEAN-MARC MEUNIER

LABORATOIRE Paragraphe, Université Paris 8 | Cergy
Paris Université

Colloque "Les adolescents face aux enjeux de la privacy", 11 et 12 décembre 2023. MSH Paris Nord, Saint-Denis



LABORATOIRE
PARAGRAPHE

UNIVERSITÉ
PARIS 8

CERGY-PARIS
UNIVERSITÉ

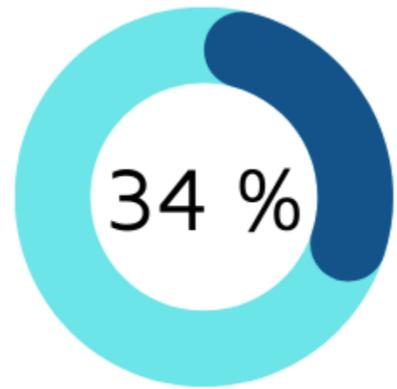
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

**LE DÉFENSEUR
DES DROITS**

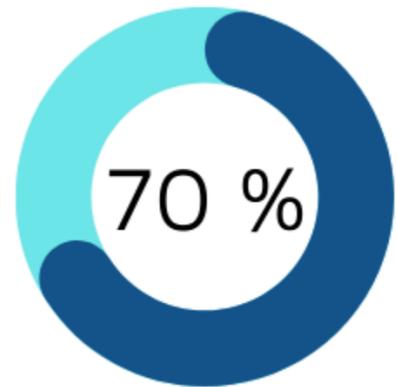


injep

UN SUJET D'INQUIÉTUDE RÉEL



Un sur trois déclarent ne pas avoir rencontré de problème sur Internet



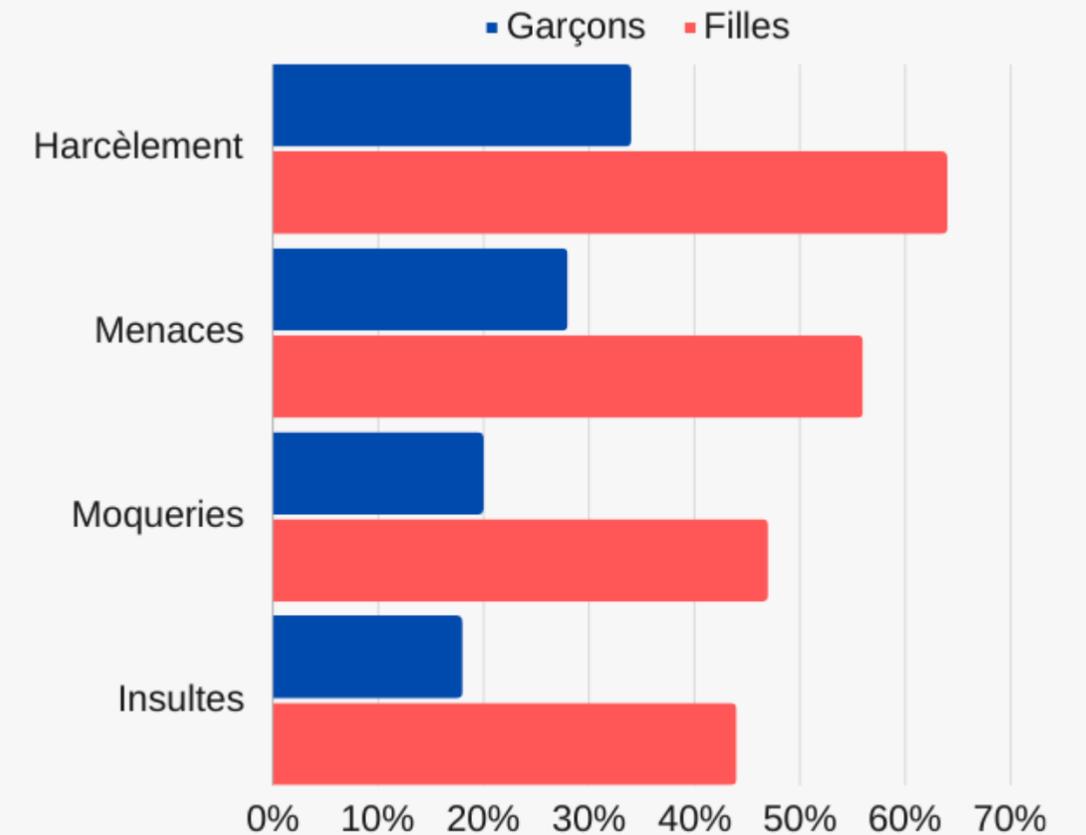
Près de trois sur quatre ont déjà signalé un problème sur les plateformes

Une inquiétude réelle mais pas d'acceptation implicite en contradiction avec le privacy paradox

Source: Observatoire des pratiques numériques des adolescents en Normandie - 2022

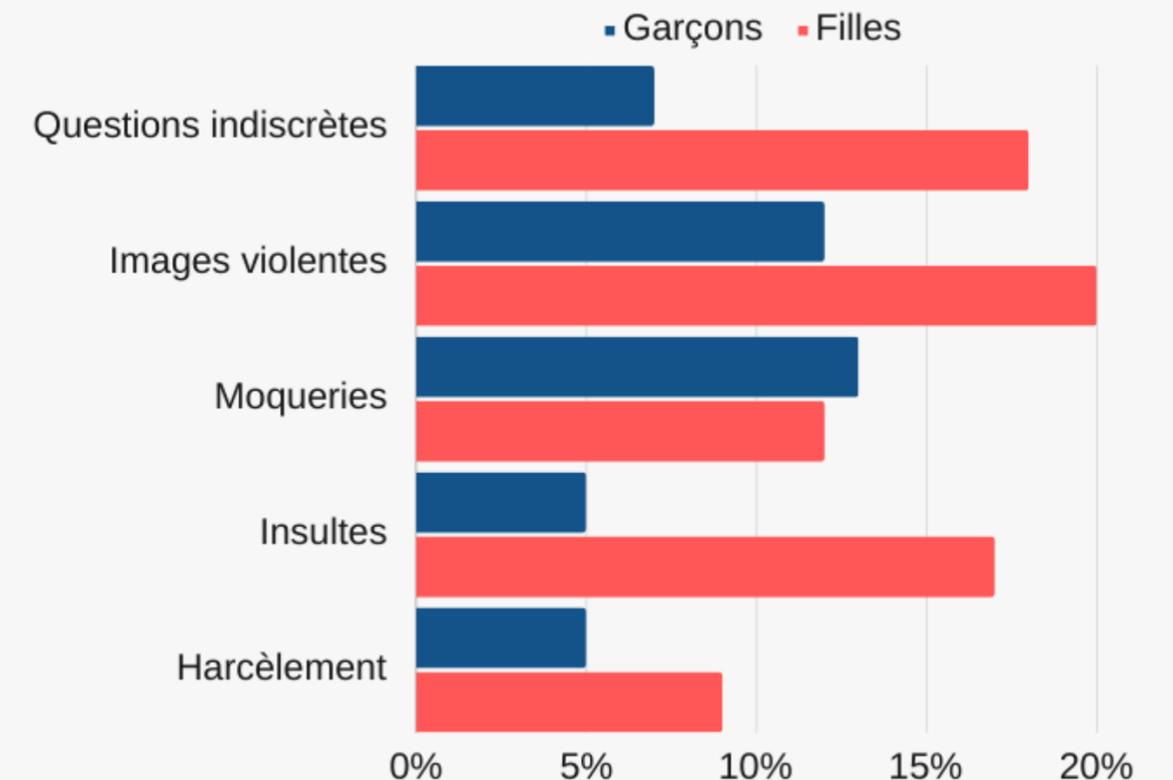
MOTIFS D'INQUIÉTUDES

Les filles deux à trois fois plus inquiètes que les garçons



PROBLÈMES RENCONTRÉS

Les filles deux à trois fois plus concernées que les garçons



LE PRIVACY PARADOX

un contrat mal compris ?

Ce n'est pas parce qu'on prend la route qu'on accepte d'avoir un accident !



PRIVACY PARADOX

Les utilisateurs font rarement l'effort de protéger leurs données bien qu'ils déclarent être inquiet pour leurs données (Barth & De Jong, 2017; Gerber et al., 2018)



CALCUL COÛT-BÉNÉFICE

Les individus sont des agents économiques qui cherchent à maximiser leur bénéfices (Lee & Kwon, 2015)



THÉORIE DU PRESTATAIRE

Le modèle de relation du contrat, même implicite, de partage des risques malgré des attitudes différentes à l'égard du risque (agency theory ; Eisenhardt, 1989).



COMMERCE ÉLECTRONIQUE

Les études destinées à valider cette approche ont surtout été menées en contexte de commerce électronique (Kruikemeier et al., 2020)



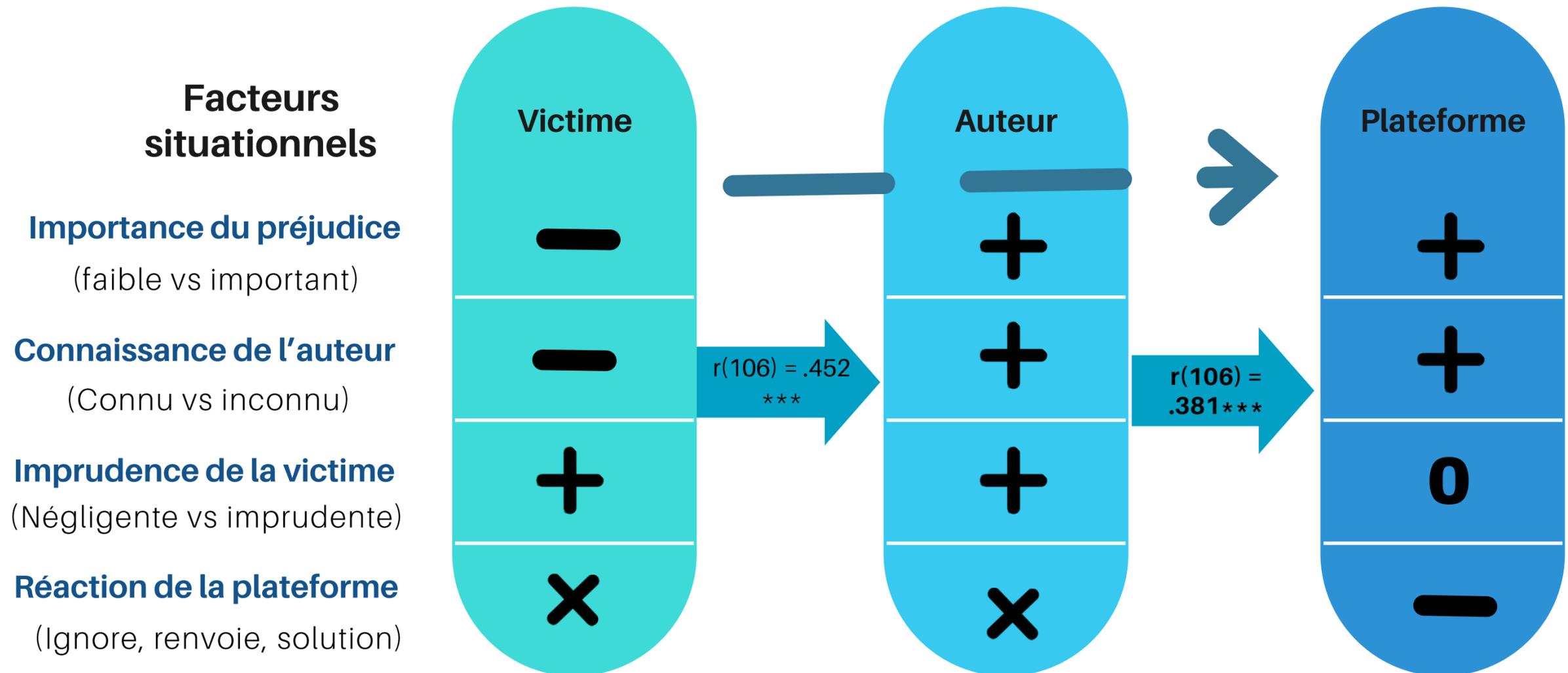
INTIMITÉ - EXTIMITÉ

Comprendre le paradoxe comme une dialectique qui permet à l'individu de construire à travers le regard des autres tout en évitant les jugements destructeurs (Tisseron, 2011)

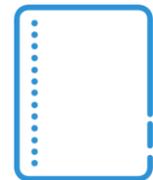
JUGEMENTS DE RESPONSABILITÉ

dans les situations de dévoilement de la vie privée

- Méthodologie de Hommers et Anderson (2013) pour l'étude de la pensée légale
- 108 sujets (Age moyen 34 ans (SD=16.2) ; 66% de femmes)
- 24 saynètes croisant les quatre facteurs
- (Effet indirect $b = .23$, SE = .32, $p < .001$, 95%CI [.11, .38])



CONCLUSION ET DISCUSSION



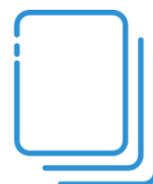
RÉSULTATS CONGRENANTS

Avec ceux de Hommers et Anderson (2013)



JUGEMENTS COHÉRENTS

Sur les trois types de responsabilité



PARTAGE DES RESPONSABILITÉS

Ne dédouane ni la victime, ni la plateforme



LIMITES

Réplique de l'étude chez l'adolescent; étude de de l'atteinte à la vie privée par les plateformes